

oe -

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKЦИИ HANDLOWEJ**

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
INSPEKЦИИ HANDLOWEJ W WARSZAWIE

2022 -07- 22

EKSPEDYCJA

DECYZJA PO.167.C.94.2022.KS

Warszawa, dnia 22 lipca 2022 r.

DC.8361.86.2022

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy

Agnieszce Piotrowskiej

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

Agnieszka Piotrowska Restauracja "Zielony Zakątek", Salon Fryzjerski "Moderne"

karę pieniężną w wysokości **1500 zł** (słownie: tysiąc pięćset złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli w restauracji "Zielony Zakątek" przy ul. Pułtuskiej 12 w Płońsku w udostępnionym przez przedsiębiorcę cenniku (karcie menu oraz tablicy ściennej) nie określono ilości zakwestionowanych potraw i wyrobów. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

UZASADNIENIE

W dniach 28.04-09.05.2022r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Ciechanowie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Agnieszki Piotrowskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Agnieszka Piotrowska Restauracja "Zielony Zakątek", Salon Fryzjerski "Moderne" w restauracji "Zielony Zakątek" przy ul. Pułtuskiej 12 w Płońsku.

W trakcie kontroli, w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług sprawdzono 55 partii potraw i wyrobów, z których zakwestionowano 40, tj.:

— **KARTA MENU**

Dania główne:

1. Filet z kurczaka po hawajsku,
2. Kurczak słodko-kwaśny z ryżem,
3. Kieszonki drobiowe,
4. Penne z pesto i kurczakiem,
5. Penne z pomidorami i tuńczykiem,

6. Polędwiczki wieprzowe w sosie kurkowym,
7. Łosoś z pieca,
8. Lasagne z mięsem wołowym i warzywami,
9. Pappardelle z krewetkami i sosem czosnkowym,
10. Kaszotto z buraczkami, gorgonzolą i orzechami włoskimi,
11. Placki z cukinii z łososiem wędzonym,
12. Zielone naleśniki z warzywami,

Na słodko:

13. Pascha,

Salatki:

14. Grecka,
15. Cezar z kurczakiem,
16. Z krewetkami i fasolką szparagową,
17. Cytrusowa z awokado,

Dodatki:

18. Opiekane ziemniaki,
19. Gotowane warzywa,
20. Fasolka szparagowa,
21. Grillowana cukinia,

Menu dla dzieci:

22. Polędwiczki z kurczaka w płatkach kukurydzianych z opiekаныmi ziemniakami,
23. Penne z sosem pomidorowym lub bolognese,

— **TABLICA ŚCIENNA**

Zupy:

24. Barszcz ukraiński,
25. Krem z pieczarek,
26. Krem porowy z pulpecikami,
27. Zupa z kapusty i koperkiem,

Dania:

28. Gołąbki z mizerią (z mięsem),
29. Pierś z kaczki z owocami,
30. Bakłażany ze szpinakiem i tuńczykiem,
31. Pierogi ze szpinakiem,
32. Buccatini z sosem bolonese,
33. Pappardelle z borowikami i szynką,
34. Zielone kopytka na miętowym sosie,

Salatki:

35. Winogronowa z fetą,
36. Z awokado i pieczarkami,

Wiosna:

- 37. Late „Solony karmel”
- 38. Zielona herbata z prażonym jabłkiem,

Na słodko:

- 39. Tarta chałwowa z malinami,
- 40. Ciasto orzechowe z cukinią.

W udostępnionych przez przedsiębiorcę cennikach (karcie menu oraz tablicy ściennej) nie określono ilości powyższych potraw i wyrobów. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę.

W myśl przepisu § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku. Z kolei § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia stanowi, że cennik zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca Agnieszka Piotrowska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: Agnieszka Piotrowska Restauracja „Zielony Zakątek”, Salon Fryzjerski „Moderne”, poprzez brak uwidocznienia ilości 40 pozycji potraw i wyrobów w cenniku udostępnionym w restauracji „Zielony Zakątek” przy ul. Pułtuskiej 12 w Płońsku, nie wykonała obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług tj. uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości i umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym 22.06.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego

z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków:

W miejscu sprzedaży detalicznej, w odniesieniu do 40 potraw i wyrobów nie określono ich ilości, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Naruszenie dotyczyło przeważającej ilości partii towarów sprawdzonych w toku kontroli (sprawdzono 55 potraw i wyrobów). Brak uwidocznienia ilości potraw i wyrobów utrudniał konsumentowi poznanie i porównanie tej wartości oraz określenie czy zakup danej potrawy lub wyrobu jest dla konsumenta opłacalny, co w istotnym stopniu narusza jego interes. Nieprawidłowości zostały w toku kontroli usunięte.

Dotychczasowa działalność podmiotu:

Przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą od 08.02.1992 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach.

Wielkość obrotów i przychodu:

Przedsiębiorca przekazał informacje o wielkości przychodu osiągniętego w 2021 r.

W ocenie organu nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa, ponieważ jak wykazano powyżej waga naruszenia prawa nie była znikoma. Nie ma także zastosowania w przedmiotowej sprawie regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona sankcja.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Agnieszce Piotrowskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Agnieszka Piotrowska Restauracja "Zielony Zakątek", Salon Fryzjerski "Moderne" za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 1500 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **1500 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010**

1010 0006 0622 3100 0000, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2021r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.


Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Agnieszka Piotrowska,  Płońsk,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	325327.799692.863932
Nazwa dokumentu	Decyzja DC.8361.86.2022 ceny.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DC.8361.86.2022 ceny
Sygnatura dokumentu	DC.8361.86.2022
Data dokumentu	2022-07-22 10:02:28
Skrót dokumentu	539DCD4CE077F2A83149F3D517E05EC601D 64BF0
Wersja dokumentu	1.6
Data podpisu	2022-07-22
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.108.84.84.
Data wydruku:	2022-07-22 11:04:06
Autor wydruku:	Salamon Karolina